

План инициатив

Итоговая резолюция представляет собой предложения участников пятого ежегодного всероссийского и международного форума о закупках в строительстве и проектировании WORLD BUILD/STATE CONTRACT по совершенствованию норм и законов (44 ФЗ, 223 ФЗ и т.д.) в строительстве и проектировании. Форум состоялся 15 мая 2025 года.

Участники форума смогли заявить о проблемах в законодательстве, которые затрудняют работу, мешают развивать бизнес. У каждого делегата форума была возможность высказать мнение о том, что сегодня важно предпринять в части изменения в нормах, в законодательстве, чтобы строительство и проектирование по 44 ФЗ, 223 ФЗ, коммерческим контрактам шло быстрее, проще и выгоднее?

Резолюция строится по принципу: проблема и соответствующее возможное решение проблемы. При рассмотрении резолюции способ решения может быть изменен органами власти. Для участников форума главным представляется разрешение проблемной ситуации.

Структура резолюции включает в себя предложения по совершенствованию цифровизации строительной отрасли, ресурсно-индексного метода, ценообразования, формирования документации, исполнения контракта.

	Проблема	Наименование инициативы	Ожидаемый результат	Ответственный исполнитель
ЦИФРОФИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ				
1.	ПРОБЛЕМА 1 Цифровая вертикаль в строительной отрасли выстроена не до конца в части работы с правоохранительными органами. При передачи документов в прокуратуру и в другие правоохранительные органы требуются бумажные документы.	Перевести работу прокураторы, следственного комитета, счетной палаты, МВД в цифровую область.	Ускорение строительства.	
РЕЙТИНГ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ НОСТРОЙ				
2.	ПРОБЛЕМА 2 Согласно Постановлению 2604, закупки находятся в особом порядке оценки, для оценки возможно применить показатель «опыт». Применение термина «деловая репутация» по 44 ФЗ невозможно. Поэтому Рейтинг деловой репутации,	Внести изменение в Постановление 2604, в 44 ФЗ и 223 ФЗ, в Градостроительный кодекс: ввести термин «деловая репутация» для оценки исполнителей работ в сфере строительства и проектирования. Вменить в право заказчику применять рейтинг деловой репутации при оценке исполнителей.	Повышение качества исполнения работ.	

	разработанный Национальным объединением строителей при поддержке Минстроя России не легитимен.			
РЕСУРНО-ИНДЕКСНЫЙ МЕТОД				
3.	ПРОБЛЕМА 3 Ресурсная составляющая расценки не соответствует фактическим работам и фактической стоимости, а значит, расценка ниже реально существующей. Причины: 1. Не все производители добавили позиции по продукции в ФГИС ЦС. 2. Стоимость материалов и оборудования в реальности выше, чем заявленная в ФГИС ЦС, по причинам: -Инфляции. -Материалы продают не производители, а дилеры, у которых цены выше производителей. Например, в Челябинске тюбинги производят две компании, но они продают продукцию не напрямую, а только с помощью дилеров. -Согласно 421 приказу, цены действительны три месяца. Когда подходит этап строительства, цены устаревают. В случаях инфляции, завышенных расценок на материалы, устаревания цен спустя три месяца после составления смет, строительство останавливается, потому что Главгосэкспертиза не пропускает материалы по цене, которая выше заявленной в ФГИС ЦС. 2.4. Нет сводной составляющей по всем регионам об отмене ТЕР (Территориальные единичные расценки (ТЕР) – это сметные нормативы, содержащие расценки на выполнение единичных строительных работ на территории субъектов Российской Федерации) При строительстве в разных регионах, заказчик не может понять, где работают ТЕРы, а где не действуют.	1. Для устранения первой причины разработать систему государственной поддержки (преференций) для тех поставщиков, кто внес информацию в ФГИС ЦС, а также систему преференций для проектных и строительных компаний, как заказчиков, так и подрядчиков, которые используют ресурсно-индексный метод (налоговые, кредитные каникулы, иные механизмы государственной поддержки). 2. Для нивелирования инфляционных последствий, а также для случаев, в которых невозможно покупать продукцию у производителей, а только у дилеров, для случаев, когда цены действительны три месяца, а к началу строительства устаревают, законодательно реализовать: 2.1. При применении сметных расчетов принимать во внимание не минимальные, а максимальные цены. 2.2. В случае выявления разницы в цене между коммерческим прайсом и ценой в ФГИС ЦС, отдавать предпочтение коммерческому прайсу. Для решения проблемы с ТЕРАМИ создать в ФГИС ЦС единый реестр, где будут опубликованы письма (приказы) Минстроя о регионах, в которых отменены ТЕРы.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	

4.	ПРОБЛЕМА 4 Отсутствует гарантийный срок на оборудование. Например, период строительства – три года. Гарантия поставщика на оборудование – три года. К моменту ввода в эксплуатацию гарантия закончилась.	При проектировании включить в ресурсно-индексный метод позицию «дополнительная гарантия производителя на оборудование».	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
5.	ПРОБЛЕМА 5 Ресурсно-индексный метод позволяет определить объектную рыночную стоимость работ и материалов. Однако подрядчики демпингуют и снижают расценки на 25 процентов. Такой подход противоречит РИМ, поскольку, снижая стоимость на 25 процентов, подрядчик изначально использует расценки ниже рыночных, а значит, не сможет выполнить работы. В итоге, есть угроза срыва контракта.	Законодательно закрепить обязанность заказчика требовать от исполнителя, который снизил стоимость на 25 процентов, фактическую расчетную смету на работы, в которой будет приведено рыночное обоснование возможности снижения стоимости.	Развитие качественного рынка строительных услуг.	
6.	ПРОБЛЕМА 6 При прохождении государственной экспертизы сметной стоимости расценок на возведение перегородок из гипсокартона. Расценка на работу с гипсокартоном по металлокаркасу единственная и предусматривает только профиль пн50 и пс 50. Менять внутри расценки материал нельзя. Но в проекте и в СП заложен сотый профиль. Замена материала в расценках запрещена. В итоге перегородки можно собирать только на 50м профиле. Госэкспертиза не пропускает замену профиля на другой, даже, если это предусмотрено проектные решением. На запрос в областной Минстрой, который переслал его в Главгосэкспертизу, было получено подтверждение запрета на замену материалов в расценке и рекомендовано делать запрос на создание расценки.	Законодательно предусмотреть возможность изменения материала внутри расценки или создать отдельную расценку на сотый профиль.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
7.	ПРОБЛЕМА 7 На сайте Главгосэкспертизы есть возможность задать вопрос, но при получении ответа нет возможности получить обратную связь, удовлетворён ли человек, задающий вопрос, качеством ответа.	На сайте Главгосэкспертизы предусмотреть кнопку обратной связи от задающего вопрос, чтобы было понятно, удовлетворён ли человек, задающий вопрос, качеством ответа, снят или нет вопрос со специалиста Главгосэкспертизы.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
8.	ПРОБЛЕМА 8	Не изменять название ФСБЦ и оставлять прежнее название.	Развитие качественного	

	ФСБЦ под одним и тем же номером раз в квартал меняет свое название. Кроме автоматической загрузки, сметчикам приходится рассматривать, почему изменился ФСБЦ.		рынка строительных услуг.	
ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ. ФОРМИРОВАНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ. ИСПОЛНЕНИЕ КОНТРАКТА				
	ПРОБЛЕМА 9 Как правило, исполнение контракта – это ввод объекта в эксплуатацию. При сдаче работ подписан акт, информация в реестре закрыта. Но работа не доведена до конца, контракт полностью не исполнен, потому что заказчики не могут размещать в ЕИС информацию об исполнении гарантийных обязательств (о ненадлежащем исполнении условий контракта в части гарантийных обязательств). Организация, которая осуществляла ввод объекта в эксплуатацию, может со временем стать банкротом. В результате, период гарантийного строительства (5 лет) исчезает, а если возникают претензии, их не кому обращать. При этом исполнитель работ, став банкротом, открывает новое юр.лицо, и контракты, в которых есть ненадлежащее исполнение условий контракта в части гарантийных обязательств, использует для подтверждения опыта, обоснования НМЦК. Такой подход противоречив, потому что опыт работы должен быть подтверждён полностью, в том числе надлежащее исполнения условий контракта в части гарантийных обязательств.	1.Предусмотреть возможность заказчика размещать в ЕИС информацию о ненадлежащем исполнении условий контракта в части гарантийных обязательств. 2.Исключить контракты, выполненных ненадлежащим образом части гарантийных обязательств, из числа контрактов для подтверждения опыта и обоснования НМЦК.	Повышение качества исполнения работ.	
	ПРОБЛЕМА 10 Фактический совокупный размер обязательств члена саморегулируемой организации не должен превышать уровень ответственности в СРО. Заказчик должен самостоятельно проверять совокупный размер фактических обязательств участника – члена СРО с помощью единых реестров СРО НОПРИЗ и НОСТРОЙ (определение Верховного суда РФ от 03.04.2025 N 309-ЭС25-809).	Внести в нормативные акты, регламентирующие деятельность СРО (Градостроительный кодекс), конкретные и минимальные сроки (до 3 дней со дня изменения статуса участника СРО) предоставления участником в СРО информации о текущем совокупном размере обязательств в случае его изменения.	Развитие качественного рынка строительных услуг.	

	Однако: 1. В выписках и в реестрах не всегда отражена информация о фактическом совокупном размере обязательств члена СРО. 2. Согласно ч.5 статьи 55.13 ГрК РФ, проверка участников силами СРО производится не реже чем один раз в год. Соответственно, данные о фактических обязательствах участника могут быть устаревшими. Подрядчик не подал информацию о контрактах или (и) СРО не опубликовала информацию. Заказчик выбрал подрядчика, но данные о подрядчике устарели или их нет. Значит, такого подрядчика заказчик не может оценить.			
	ПРОБЛЕМА 11 Постановление Правительства РФ от 23.12.2024 №1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в строительстве». В рамках проведения закупочных процедур по 44 ФЗ на выполнение строительно-монтажных работ, проектная документация по которым получила положительное заключение до вступления в силу ПП РФ от 23.12.2024 №1875, возникает необходимость указания в закупочной документации материалов и оборудования, на которые распространяется действие Национального режима. До настоящего времени отсутствует конкретная методика применения условий национального режима в строительстве (какие материалы и какое оборудование должны использоваться в рамках национального режима). Пример: Терморегулятор в ИТП, кондиционер – часть инженерной системы или оборудование, к которому применимы ограничения национального режима, должны ли они быть отечественными или нет?	Закрепить в нормативно-правовых актах в строительстве информацию о порядке и условиях применения условий национального режима к материалам и оборудованию, содержащимся в проектной документации и используемым при реализации объекта.	Повышение качества исполнения работ.	

	Анализ ЕИС показывает, что кондиционер относится к нац.режиму, потому что ставится на баланс предприятия. А терморегулятор, счетчик или теплообменник не входят в национальный режим, хотя тоже ставятся на баланс предприятия.			
	ПРОБЛЕМА 12 Поддержка хозяйственного фонда (ремонт) – актуальная проблема для холдинговых корпораций. Согласно 52 статье Градостроительного кодекса, СРО предназначены только для работ по капитальному строительству, на ремонтные работы СРО не требуется. Пример: конкурс на ремонтные работы на 800 млн.рублей побеждает организация, которая поставляет металл. Соответственно, такая организация не может выполнить работу. Согласно ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ, работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с иными лицами, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций. Данное требование в настоящий момент работает даже в случае проведения конкурентных процедур по выбору субподрядных организаций, что ведет к рискам привлечения к ответственности генподрядных организаций и необходимости возмещения ущерба, причиненного вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств не принятым и не проверенным в соответствии с ч. 5. ст 55.6 ГрК РФ контрагентом.	Дополнить нормативную базу информацией о том, что в случае привлечения иных лиц к выполнению работ по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства на основании конкурентных процедур, заказчик в праве по своему усмотрению устанавливать требование о наличии СРО.	Повышение качества исполнения работ.	
	ПРОБЛЕМА 13 На стадии «П» невозможно достоверно определить стоимость строительства.	1.Отказаться от понятия «достоверность сметной стоимости». 2. Установить в 421 Приказе такой же лимит затрат, который прописан в ГОСТе Р 58535-	Повышение качества исполнения работ.	

		2019 «Стоимостной инжиниринг. Термины и определения», который в п.п. 35...40 определяет классы точности оценки стоимости проекта. Стадия «П» отражена в п.37 (2 класс точности) и даёт точность стоимостных оценок от –5% до –15% в нижнем диапазоне и от +5% до +20% в верхнем диапазоне.		
	ПРОБЛЕМА 14 Ст.34 Бюджетного кодекса РФ подразумевает два принципа: – экономность – достижение заданного результата с использованием наименьшего объёма средств; – результативность – достижение наилучшего результата с использованием определённого объёма средств. При выдаче сметы на достоверность из Главгосэкспертизы не понятно, каким из двух принципов должны руководствоваться заказчик и подрядчики. С одной стороны, заказчики и подрядчики должны добиваться результативности, однако, поскольку цену определили, действует принцип экономности.	Законодательно реализовать разграничение понятий в зависимости от стадии работ: принцип экономности лучше применять при наличии проектной документации, а принцип результативности – в закупках «под ключ».	Повышение качества исполнения работ.	
	ПРОБЛЕМА 15 Цена в 44 ФЗ не является твердой в связи с многочисленными поправками.	Исключить понятие «твердой» цены.	Повышение качества исполнения работ.	
	ПРОБЛЕМА 16 Общая смета даёт обобщающий результат по стоимости строительства и проектирования объекта. В итоге, упускаются многие составляющие сметы.	1. Делить смету контракта на технологически завершённый этап СМР. Один этап – одна смета. В результате, итог каждой сметы будет итогом в строке сметы контракта. Включить в ЗнП указание о составлении одной локальной сметы на каждую захватку (технологически завершённый этап СМР). Количество смет сильно возрастет, зато итог	Повышение качества исполнения работ.	

		каждой сметы будет стоимостью одной строки в смете контракта. 2. Не принимать работы по незавершённому этапу сметы контракта, поскольку такие работы не имеют ценности для заказчика (технологическая незавершённость) и их оплата будет расценена как скрытое авансирование подрядчика.		
	ПРОБЛЕМА 17 Существуют разные методы обоснования цен на ПИРы. – Ч.6 ст.22 закона 44-ФЗ склоняет заказчика к анализу рынка как приоритетного метода определения НМЦК; – п.10_1 Порядка определения НМЦК (Методика 841) склоняет заказчика к проектно-сметному методу. Однако Минстрой РФ, согласно Положению о министерстве (ПП РФ 1038) не наделён полномочием формирования методологии и способов определения стоимости ПИР. При этом ч.9 и ч.9.1 ст.22 закона 44-ФЗ не содержат разрешения определять НМЦК на ПИР проектно-сметным методом. Если надо учесть затраты проектировщика, то это можно решить только посредством затратного метода (ч.10 ст.22 закона 44-ФЗ) через раскрытие структуры затрат на ПИР.	Установить какой-то один метод определения стоимости ПИР либо «уравнять в правах» разные способы определения стоимости ПИР. Наиболее приемлемый способ – анализ рынка, поскольку анализ рынка позволяет установить реальную стоимость.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
	ПРОБЛЕМА 18 После ревизии о том, как произошёл расчет, возникают вопросы о том, как сделаны расчеты.	Создать официальный, аттестованный онлайн/оффлайн-калькулятор НМЦК (Методику записать в машинный код.) с куар-кодом или уникальным кодификатором на основе НЦС и машиночитаемой сметной документации. После ревизии не будет возникать вопросов о том, как произошёл расчет.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	

	ПРОБЛЕМА 19 Работы выполняются по методике приказа 421. Минфин может проверить рабочую документацию, но проверяет смету, которая прошла оценку в Главгосэкспертизе.	Отменить смету контракта, и все работы совершать по смете, которая прошла Главгосэкспертизу.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
	ПРОБЛЕМА 20 Объявлены торги, НМЦК 250 млн.р., на строительство дорог в рамках 44 ФЗ. Критерии оценки исполнителя: опыт работы с контрактом в виде одного исполненного контракта с наибольшей ценой. Четыре компании выполнили данные условия. Победителем оказывается федеральная компания с опытом работы на 8 млрд. рублей. Следующий участник показал опыт на 4.9 млрд. рублей. В вышеупомянутой закупке участник предложил цену контракта на 21.3 млн.р. меньше, чем остальные участники, но победителем не стал. Такой подход способствует нарушению законодательства (экономное снижение бюджетных средств) и принципу конкуренции, потому что местные компании, обладая финансовыми критериями, которые меньше опыта федеральной компании, не могут выиграть торги. При этом, если установить ограничение оценки квалификации участников в размере не более НМЦК, то можно было получить результат максимальной экономии в 437 млн.р.	В целях экономного снижения бюджетных средств и повышения конкурентоспособности участников закупок, внести изменение в порядок критериев оценки подрядчиков (Постановление 2604): установить ограничение оценки квалификации исполнителей, например, в отношении одного исполненного контракта, который не будет превышать НМЦК нового контракта. Дополнительные требования, которые сегодня устанавливаются к конкурентным процедурам в части работы единственного поставщика. С началом специальной военной операции заказчики ушли в закрытый сегмент	Увеличение конкуренции в закупках: местные средние организации смогут конкурировать с крупными федеральными компаниями.	
	ПРОБЛЕМА 21 В статье 53 Градостроительного кодекса не прописаны требования к специалистам строительного контроля со стороны заказчика. Поэтому для проведения стройконтроля заказчик нанимает специалистов, не обладающих должным уровнем профессиональных знаний в области стройконтроля, из числа сотрудников или на принципах аутсорсинга.	В статье 53 Градостроительного кодекса установить конкретные требования к специалистам, осуществляющим стройконтроль со стороны заказчика: если заказчик самостоятельно осуществляет строительный контроль, специалист заказчика должен обладать стажем работы, профильным образованием сдать экзамен	Повышение качества исполнения работ.	

		по независимой оценки квалификации в области строительного контроля (требования, аналогичные к специалистам НРС).		
	ПРОБЛЕМА 22 При проведении конкурентных закупок подрядчики в течение года актуализируют свой архив подтверждающих документов, и, не производя выборку необходимого опыта в своих подготовленных для торгов архивов, на любую закупку выкладывают весь архив, который нужно подгрузить, а комиссии – выгрузить, сделать выборку, какие договоры подходят, а какие не подходят. Этот процесс занимает большое количество времени.	Дополнить электронный сервис «Прозрачный бизнес» разделом Договоры с подтверждающими документами (предмет договора, стоимость, исполнен/не исполнен), чтобы можно было загружать договоры на одном ресурсе и смотреть, какие договоры исполнены, а какие в стадии исполнения. Чтобы не смотреть все договоры, разделить документы по номенклатурным группам по ОКПД2 по видам работ (тот же опыт прописывать не по предмету закупки, а по коду ОКПД).	Сокращение срока проверки документов.	
	ПРОБЛЕМА 23 Нет чёткого понимания, для каких работ необходимо требование о наличии СРО.	Для работ, на которые распространяется требование о наличии СРО, определить коды ОКПД2.	Сокращение срока проверки документов.	
	ПРОБЛЕМА 24 1.Постоянные ошибки ЕИС, которые невозможно зафиксировать. Техподдержка не отрабатывает обращение в короткие сроки (обращение может отрабатываться в течение месяца), между тем у заказчика есть пять рабочих дней. Требуют в подтверждение видеозапись. Видеозапись создается некорректно (с прерываниями) 2) Отсутствие оперативного содействия технической поддержки ЕИС по устранению технических ошибок площадки, что влечёт за собой нарушение регламентных сроков по этапам закупочных процедур у заказчиков.	Внедрить обязанность оперативного реагирования для технической поддержки ЕИС с возможностью предоставления со стороны организатора скринов ошибки вместо видеозаписи экрана.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	

ПРОБЛЕМА 25 При работе с различными электронными торговыми площадками возникают несколько проблем: 1.Используются разные справочники единиц измерений, при интеграции из одной системы в другую влечёт за собой различие между бумажной версии документов и электронными данными (в одной системе единица измерения – штука, на другой площадке – условная единица). 2.Применяются разные формулы для пересчёта стоимости без НДС, с НДС, что влечёт за собой различие между бумажной версии документов и электронными данными.	Обязать все электронные площадки использовать единый справочник и единый подход пересчёта стоимости системой как для заказчиков, используемых базис сравнения цен без НДС, так и для заказчиков, используемых сравнения цен с учётом всех налогов и сборов (возможно придётся разделить этих заказчиков на разные блоки внутри системы).	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
ПРОБЛЕМА 26 ЕНИРЫ (Единые нормы и расценки на строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы (ЕНиР)», отмененные с 1 января 2021, дадут возможность адекватно рассчитывать ресурсную часть смет, операцию, которая входит в смет. Сегодня расценка есть, ЕНИРа нет, процесс запутывается: работа то ли та, то ли не та, расценка то ли применительно, то ли прямая.	Вернуть ЕНИРЫ или разработать аналоги.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
ПРОБЛЕМА 27 Постановление Правительства 1875, которое относится к национальному режиму, имеет два проблемных момента: 1.Проектирование, которое идет на текущем этапе. Как правильно при проектировании предусматривать товары, которые подпадают под запрет, которые, согласно Постановлению 1875, нужно обосновывать как российские, и цены на товары определять с учетом российских товаров? Если такие товары включать в проектную документацию, то как на это будет смотреть Главгосэкспертиза, будет ли пропускать такие товары или будет смотреть на ситуацию, в которой завышается цена, потому что российские товары дороже импортных аналогов?	Разработать рекомендации по решению проблемы.	Повышение качества исполнения работ.	

2. На этапе исполнения контракта есть готовая проектная документация, в которой есть товары, подпадающие под Постановление Правительства 1875. Такие товары нужно выделить отдельно и обосновать с учетом российских цен. Получается, что цена, заложенная в проектной документации на этапе проектирования, оказывается ниже, чем фактическая цена на рынке российских товаров.			
ПРОБЛЕМА 28 При возведении объекта капитального строительства (например, школы) участники рынка пользуются Приложением N 1к Методике составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 23 декабря 2019 г. N 841/пр. Возникающие проблемы: 28.1. Для заказчика всё начинается с плана-графика. Укрупненно указываем код ОКПД 2 41.20 в позицию, далее формируем извещение. В соответствии с частью 4 Правил использования КТРУ обязательно применяем позицию каталога. Единица измерения – Условная единица. Контрольные органы выдают замечание о том, что предмет контракта не детализирован до сметы контракта, проект которой формирует заказчик как приложение к проекту контракта. При формировании извещения ничего, кроме 1 условной единицы, заказчик написать не может ни в разделе объект закупки, ни в разделе информации о товаре, работе, услуге. Только 1 условная единица и цена за единицу. Заказчик не может расширить одну условную единицу до позиции сметы контракта.	1.Добавить в раздел статусы поставщика статус СМП, СОНО, также ГУФСИН и Организация инвалидов. 2.Автоматизировать процесс внесения идентификатора в ЕИС. 3. Привязать исполнение и оплату не к этапам, а только к цене контракта при размещении актов в ЕИС. 4.Предусмотреть в типовых условиях контракта по 44 ФЗ возможность фиксации условий авансирования контракта, отвязку аванса от этапа (не привязывать исполнение и оплату к этапам, а только к цене контракта при размещении актов в ЕИС). 5.Законодательно дать определение понятие «этап». Предлагается понимать этап как освоение денежных средств, выделенных в рамках года финансирования. 6.Выгрузка сметы контракта в 1 условную единицу и закрытие её построчно упростит процесс загрузки исполнения и исключит необходимость подгрузки корректировочных документов.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	

	28.2.После перехода к срокам выполнения работ и, как следствие, к этапности в рамках Графика выполнения строительно-монтажных работ получается, что сроки исполнения этапа выполнения контракта (НЕ ИСПОЛНЕНИЯ) были ещё в 2018 году и с информацией, размещаемой в ЕИС с 2022 года никак не связаны. Упорядочить отдельные работы в график не представляется возможным, так как одни работы выполняются короткий срок (например, снос деревьев), а иные (общестроительные, например) – в долгий срок, на протяжении всего времени строительства, а значит, разделить объем долгих работ, например, по месяцам просто невозможно. График финансирования в ЕИС привязан к этапам исполнения контракта из другого раздела ЕИС и формируется исходя из объема доведенных лимитов в течение года (разделение финансирования по годам). Понятие доведенных лимитов не связано с фактической потребностью и реальным возможным объемом освоения денежных средств. Таким образом, проблема заключается, в том, что же такое этапы исполнения контракта? Этапы выполнения работ или этапы оплаты? Этапы исполнения контракта – еще один раздел ЕИС. Здесь может указываться объем оплаченных работ, выполненных подрядчиком. Однако здесь появляется информация об авансе, его проценте и цене этапа и проценте от цены контракта. Например, стоимость исполненных обязательств – 27 млн, оплачено 107 млн. Очевидно, это аванс (некоторая денежная сумма или другая имущественная ценность, которую при наличии двух встречных обязательств одна из сторон передает другой в исполнение своего обязательства до начала исполнения встречного обязательства). При этом аванс составляет 100 процентов стоимости первого этапа контракта и 27 процентов второго этапа.			
--	--	--	--	--

	Обязательства подрядчика – выполнить объем работ. Обязанность заказчика – оплатить эти работы и аванс. Обязательства стороны исполнили, этап с данным идентификатором можно закрывать. Но это невозможно, потому что у Подрядчика в личном кабинете в случае закрытия этапа предполагается что оплаченная сумма (107 млн.) закрыта. В следующем этапе возможности подгрузить акт выполненных работ отсутствует. Ошибка – превышение суммы этапа 2024 года. Аванс как оплата за будущие работы – учитывается в 1 этапе. Выход – подрядчику грузить исполнение в 1 этап до тех пор, пока не выберется вся сумма. При условии, что есть отдельные определяющие идентификаторы для аванса, для этапа, для привязке акта выполненных работ к этапу. 28.3. Если заказчик заплатил аванс, его гашение происходит в течении всего срока действия контракта. Кажется, идентификаторы должны были решить этот вопрос. Но идентификаторы заносятся вручную, а если этап закрыт, оплаченная сумма блокируется. Все работы на одну условную единицу выполняются с НДС. ЕИС 20 процентов контрактов считается автоматически. Однако, чтобы построить школу в зеленом массиве, нужно убрать деревья, а снос зеленых насаждений не облагается НДС. Можно записать НДС в контракте, но в этом случае не сходятся НДС в контракте и фактический НДС. По результатам проверки, контрольно-ревизионное управление предложила заказчику, чтобы в бумажном контракте не была прописана сумма НДС. 28.4. График оплаты формируется в соответствии с 336 приказом. Однако есть этапы исполнения контракта, этапы выполнения работ, этапы выполнения контракта. Информация о сроках оплаты содержится в контракте (с типовыми условиями между прочим). График оплаты излишне загружает			
--	--	--	--	--

	дополнительной информацией перегруженный пакет документов. 28.5. Если подрядчик не является субъектом малого предпринимательства, он обязан привлечь субподрядчика в определённом объеме. Однако отсутствует статус у подрядчиков, что подрядчик – субъект малого предпринимательства (МСП). Если контракт условно на 100 рублей, подрядчик привлек субподрядчика условно на 50 рублей, может ли заказчик написать в отчете, что подрядчик выполнил работу на 150 процентов? 28.6. Согласно проблеме 24.1, существует одна условная единица без детализации вида работ. Поэтому единственный способ закрыть вид работ – указать 0, 12272 от одной условной единицы при цене за единицу 22.000р. Согласно ст.95 44 ФЗ, существует возможность изменения существенных условий контракта (в том числе стоимости). В случае увеличения цены контракта, одна условная единица – по-прежнему одна условная единица или 1.2? Получается, что весь объект целиком – это 1.2 условная единица. 28.7. Нерешенный вопрос – как подгружать из ЕИС заключение контрактов, если все файлы одинаково называются. 28.8. Незначительный объём информации, доступный для размещение в ЕИС. Размещение информации в извещении (1 файл меньше 50 мб), общий объем (менее 500 мб).			
	ПРОБЛЕМА 29 Отсутствие единого подхода к формированию цены контракта/договора в части учета налога на добавленную	Включить в состав методики определения сметной стоимости в строительстве положение аналогично действующему ранее (см. п. 4.100 Методики определения	Повышение качества исполнения работ.	

стоимость, в зависимости от режима налогообложения применяемого подрядчиком. В настоящий момент в правоприменительной практике сложился «половинчатый» подход, выражаемый, как правило, в неизменности структуру цены контракта/договора, полученной по итогам обоснования начальной максимальной цены контракта (договора): налог на добавленную стоимость (далее – НДС), полученный в рамках определения сметной стоимости строительства, не исключается из цены контракта/договора по итогам определения подрядчика вне зависимости от применяемого таким подрядчиком режима налогообложения, ставок налога на добавленную стоимость (федеральный закон от 12.07.2024 №176-ФЗ). См., например, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29.08.2022 №Ф08-8038/2022 по делу №А32-58943/2021; постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 21.02.2024 №Ф01-9385/2023 по делу №А43-9449/2023. Органами исполнительной власти по сути также поддерживается указанная позиция (см., например, письмо Минфина России от 14.03.2023 №24-06-06/21248; письмо Минстроя России от 07.04.2025 №19948-АВ/09). Вместе с тем, указанный подход не учитывает правовую природу НДС, присущую ему как косвенному налогу: горизонтальная и вертикальная нейтральность. Согласно последнему свойству (вертикальная нейтральность), НДС, входящий в конечную стоимость (цену) работ, перекладывается на конечного потребителя как получателя результата работ (см. п. 17 постановления Пленума ВАС РФ от 30 мая 2014 г. №33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость». Однако, неотъемлемыми элементами такого переложения выступают несколько свойств: 1) сам производитель работ (подрядчик) является налогоплательщиком такого налога, т.е., фактически администрирует его путем перечисления соответствующих сумм НДС в федеральный бюджет;	стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации утвержденной): «в тех случаях, когда по отдельным видам объектов строительства законодательством РФ установлены льготы по уплате НДС, в данную строку включаются только средства, необходимые для возмещения затрат подрядных строительно-монтажных организаций по уплате ими НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг (в том числе по проектно-изыскательским работам). Размер этих средств определяется расчетом в зависимости от структуры строительно-монтажных работ.». При этом, предусмотреть в составе положений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок (44-ФЗ), закупок товаров, работ, услуг для отдельных видов юридических лиц (223-ФЗ) положение, согласно которому в составе проекта контракта/проекта договора включалось бы условие о том, что в случае, если подрядчик не является плательщиком налога на добавленную стоимость, либо осуществляет его уплату в размере меньшем изначально предусмотренной в составе цены контракта/цены договора, оплата фактически выполненных работ производиться с учетом документально подтвержденных таким подрядчиком расходов, понесенных им при приобретении необходимых для выполнения, предусмотренных контрактом/договором работ (материальных ресурсов, товаров), работ, в цене которых предусмотрен налог на добавленную стоимость на уплату		
---	--	--	--

2) производитель работ с целью снижения своих издержек по уплате соответствующего налога имеет право на вычет уплаченного им НДС в рамках выполнения соответствующих работ (приобретение материалов с НДС, привлечение субподрядчиков, являющихся плательщиками данного налога). При осуществлении закупок строительно-монтажных работ в случае, если победителем закупки является лицо, освобождённое от уплаты НДС, либо лицо, имеющее право на применение иной, более льготной ставки, НДС фактически складывается, ситуация при которой заказчик в силу положений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок (44-ФЗ), закупок товаров, работ, услуг для отдельных видов юридических лиц (223-ФЗ) лишен права на исключение соответствующих сумм налога из общей стоимости работ, изначально включённых им на основании методики определения сметной стоимости строительства. Отметим, что непосредственно победитель при выполнении соответствующих работ по контракту/договору также может нести расходы на приобретение товаров (сырья, материалов), работ (привлечение субподрядных организаций), в цену которых включен НДС, но при этом, он не является носителем соответствующего налога в том смысле, в котором такому понятию придает налоговое законодательство РФ, в силу того, что конечным потребителем (носителем соответствующего налога) является Заказчик. При этом, он лишен возможности осуществить переложение соответствующего налога на Заказчика в классическом пониманию путем получения соответствующего вычета, поскольку не является плательщиком данного налога либо уплачивает его в меньшем размере (5% или 7% вместо 20%). Таким образом, в настоящий момент складывается парадоксальная ситуация, при которой, с одной стороны, государство в лице заказчиков осуществляет оплату работ по полной стоимости, включая ставку налога равную 20%. С другой стороны, подрядчик не осуществляет перечисление соответствующих денежных средств в адрес федерального бюджета, либо уплачивает ее в гораздо меньшем размере (Письмо ФНС России от 26.05.2023 №СД-4-3/6648). При этом,	соответствующего НДС (вертикальное переложение).		
---	---	--	--

	отсутствует правовой механизм, который позволял бы компенсировать такому подрядчику реально понесенные им в целях возмещения затрат по уплате им НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание услуг (в том числе по проектно-изыскательским работам), в случае если для выполнения работ по контракту/договору требовалось приобретение соответствующих товаров (материальных ресурсов, товаров), работ в цене которых предусмотрен НДС. Т.е., по факту происходит «переплата» за выполненные работы равная НДС, без перечисления данного налога в федеральный бюджет.			
	ПРОБЛЕМА 30 В настоящее время сложилась практика по необходимости наличия допуска СРО у участника закупки при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства. Заказчики и законодательство допускает двоякое чтение нормативной базы. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31, ч. 5 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” (далее – Закон № 44-ФЗ) заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке должно быть установлено требование о соответствии участника закупки требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. В отношении работ, связанных с безопасностью объектов капитального строительства, такие требования устанавливаются Градостроительным кодексом РФ (далее также – ГрК РФ). Обратим внимание, что в соответствии с ч. 1 ст. 3.3 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ “О введении в действие	Обязать компании, осуществляющие текущий и капитальный ремонт быть участниками СРО вне зависимости от суммы контракта.	Повышение качества исполнения работ.	

Градостроительного кодекса Российской Федерации”, внесенной в указанный Закон ст. 6 Закона № 372-ФЗ, с 1 июля 2017 года не допускается осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на основании выданного саморегулируемыми организациями в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее также – СРО) свидетельства о допуске к определенному виду или видам соответствующих работ. Соответственно, с 1 июля 2017 года заказчики не вправе устанавливать требование о наличии указанных свидетельств у участников закупки соответствующих работ. С 1 июля 2017 года согласно ч. 2 ст. 52 ГрК РФ в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ работы по договорам о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, по общему правилу должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами СРО. Работы по договорам указанных видов, заключенным с иными лицами, могут выполняться лицами, не являющимися членами таких СРО. Таким образом, при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства заказчик, относящийся к категориям лиц, указанных в ч. 2 ст. 52 ГрК РФ, как правило, обязан устанавливать требование к участникам закупки о наличии у них членства в СРО. Заметим, что из этого правила существует ряд исключений. В частности, членство в СРО не требуется для выполнения строительных работ любыми подрядчиками, если размер обязательств по одному договору не превышает 10 млн. рублей			
--	--	--	--

(ч. 2.1 ст. 52 ГрК РФ), а также для отдельных категорий подрядчиков, указанных в ч. 2.2 ст. 52 ГрК РФ, при выполнении любых работ по договорам строительного подряда. Однако в любом случае требование, вытекающее из ч. 2 ст. 52 ГрК РФ, в части ремонтных работ распространяется только на работы по капитальному ремонту объектов капитального строительства (зданий, строений, сооружений, объектов незавершенного строительства, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек – п. 10 ст. 1 ГрК РФ). Необходимости членства в СРО для выполнения работ по текущему ремонту законом не установлено. Отметим, что в период, когда действовало требование о наличии выданных СРО допусков к выполнению определенных видов работ, установленное в отношении тех же самых видов работ, для выполнения которых в настоящее время необходимо членство в СРО, правоприменительная практика однозначно стояла на позиции отсутствия необходимости наличия таких свидетельств о допуске для выполнения работ по текущему ремонту (смотрите также решение ФАС России от 14.12.2016 № К-1982/16, решение Воронежского УФАС России от 30.03.2017 № 192-з, постановление Восьмого ААС от 11.05.2017 № 08АП-3456/17). Таким образом, текущий ремонт объекта капитального строительства, в том числе ремонт его внутренней инженерной системы электроснабжения, не требует наличия у подрядчика членства в саморегулируемой организации. Соответственно, при закупке таких работ заказчик не вправе устанавливать требования к участникам закупки, вытекающие из необходимости у них членства в СРО. Сейчас существующая практика торгов показывает, что любой ИП или ООО может участвовать в закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства без допуска СРО, если сумма договора не превышает 10 млн. руб. Однако у таких организаций идет демпинг по цене падения от 20-35 %, чтобы снизить стоимость до лимита в 10 млн.рублей , что сказывается в дальнейшем на исполнении государственных контрактов в части качества применяемых материалов и качества выполняемых			
---	--	--	--

	работ, а также отстраняет от участия в закупках профессиональных строителей, имеющих допуск СРО. Пункт 14.2 ст. 1 ГрК РФ определяет капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) как замену и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замену и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замену отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов. Текущий ремонт определяется как комплекс мероприятий, осуществляемый в плановом порядке в период расчетного срока службы здания (сооружения) в целях восстановления исправности или работоспособности, частичного восстановления его ресурса, установленной нормативными документами и технической документацией, обеспечивающих их нормальную эксплуатацию (п. 3.12 Свода правил СП255.1325800.2016 “Здания и сооружения. Правила эксплуатации. Основные положения”, утвержденного приказом Минстроя России от 24.08.2016 № 590/пр).			
	ПРОБЛЕМА 31 Если изменилась стоимость строительства объекта, не понятна методика изменения цены договора по строительному контролю, авторскому надзору. В рамках 10% неизвестно, как считать, так как невозможно определить, объем каких именно услуг будет увеличен, и какая цена именно этих услуг. В спецификации указывается ед. измерения – 1 условная единица.	Внести изменения в 44-ФЗ в части возможности изменения цены контракта на авторский контроль и строительный надзор в зависимости от изменения стоимости строительно-монтажных работ на объекте.	Повышения прозрачности расчетов цены договора.	
	ПРОБЛЕМА 32	Внести изменения в 44-ФЗ в части возможности уменьшения размера	Снижение финансовой нагрузки.	

	В 44-ФЗ не предусмотрена возможность уменьшения размера обеспечения гарантийных обязательств. Например, ремонт автомобильной дороги: гарантийные сроки для верхнего слоя покрытия из асфальтобетона 2 года; гарантийные сроки на дорожные знаки 5 лет. При этом основная стоимость приходится непосредственно на верхний слой покрытия. Стоимость знаков намного дешевле. Подрядчику приходится оформлять обеспечение гарантийных обязательств по наибольшему сроку гарантии на 5 лет. Возможность уменьшить сумму обеспечения через 2 года отсутствует.	гарантийных обязательств в течение их срока исполнения.		
	ПРОБЛЕМА 33 В 44-ФЗ в обязательных требованиях к независимой гарантии на обеспечение исполнения контракта указано наличие отлагательного условия. В типовой форме независимой гарантии на обеспечение исполнения контракта отлагательное условие не предусмотрено и банки «забывают» его включать в гарантию.	Внести изменения в типовую форму гарантии в части включения в нее отлагательного условия.	Повышения прозрачности закупок.	
	ПРОБЛЕМА 34 Отсутствие системного онлайн контроля за фактическим совокупным размером обязательств Участника (члена саморегулируемой организации (СРО)). У заказчиков на этапе проведения закупки отсутствует возможность проверки на этапе экспертизы заявок не превышает ли Участник закупки (член саморегулируемой организации) допустимый совокупный объем обязательств. На этапе экспертизы заявок определить сколько у Участника неисполненных договоров, чтобы проверить, что превышение совокупного объема обязательств в СРО отсутствует Заказчику невозможно. Заказчик теоретически может обратиться в СРО за получением соответствующей информации, но сроки ответа ничем не нормированы, сроки проведения закупок ограничены, таким образом, определяя победителя закупки, Заказчик рискует. К выполнению работ, требующих членства в СРО, может быть	Предлагаемые пути решения проблемы: • Внедрение систем онлайн-мониторинга: СРО необходимо внедрять современные информационные системы, позволяющие в режиме реального времени отслеживать размер обязательств, принимаемых на себя каждым членом СРО. • Интеграция с государственными информационными системами: Интеграция с Единым реестром членов СРО, Единым реестром договоров строительного подряда и другими государственными информационными системами позволит получать актуальную информацию об участниках СРО и их обязательствах. • Усиление контроля за деятельностью членов СРО: СРО необходимо усилить контроль за деятельностью своих членов, в том числе проводить регулярные проверки соблюдения ими требований безопасности,	Повышения прозрачности закупок.	

	допущен подрядчик-победитель, который не обладает необходимым совокупным размером обязательств.	качества работ и сроков выполнения обязательств. • Разработка четких критериев оценки финансовой устойчивости членов СРО: СРО необходимо разработать четкие критерии оценки финансовой устойчивости своих членов и регулярно проводить такую оценку. • Усиление ответственности членов СРО за нарушение требований: СРО необходимо применять строгие меры дисциплинарного воздействия к членам, допускающим нарушения требований саморегулирования. Внедрение системного онлайн-контроля за фактическим совокупным размером обязательств членов СРО является важным шагом на пути повышения эффективности системы саморегулирования в строительстве и обеспечения защиты интересов потребителей и других заинтересованных сторон.		
	ПРОБЛЕМА 35 Стоимость строительства определяется по стадии ПД. ПД – это 40% от стоимости проектных работ. Таким образом, стадия ПД - это практически общий план.	Контракт на строительство заключать по сметам РД. И, соответственно, оценку достоверности проводить по сметам РД.	Повышение качества исполнения работ.	
	ПРОБЛЕМА 36 Без предпроектной проработки для капитального ремонта/реконструкции школ, садилов, административных зданий и т.п. (не капитальный ремонт по 615 ПП РФ) невозможно определить объем и стоимость ПИРов. Это влияет на сроки проектирования и определения стадийности капитальный ремонт/реконструкция. По ТЗ, которое пишет директор школы по дефектовке (например), невозможно определить стадию (капремонт/реконструкция), невозможно четко определить объём и стоимость ПИР. Также в практике заявка на капремонт, а при ближайшем рассмотрении становится ясно, что здание	Законодательно закрепить, что задание на проектирование должно быть разработано после предпроектных проработок в составе обследования строительных конструкций и эскиза, и только на основании этого определять стадию: капремонт/реконструкция/снос или новое строительство, а затем разрабатывать смету на ПИР и проводить ПИР.	Повышение качества исполнения работ.	

	даже под реконструкцию попадает, или по современным нормативным требованиям здание надо сносить и строить новое.			
	ПРОБЛЕМА 37 В части обеспечение исполнения контракта, если аванс идет с помощью казначейского сопровождения, то от цены контракта вычитается аванс и обеспечению подлежит сумма разницы. Например, обеспечиваем на пять процентов. Но в ЕИС этого не видно. ЕИС, считая обратным счетом, выводит 3.5 процента.	Создать возможность в ЕИС видеть обеспечение исполнения контракта.	Ускорение современного подхода к строительству и проектированию.	
	ПРОБЛЕМА 38 Для расчета стоимости работ сметным методом по техническому обслуживанию слаботочных сетей (охрана пожарной безопасности и инженерно-технические средства охраны) существует расценки в московских сметных нормативах ТСН. В связи с чем произвести расчет стоимости работ по техническому обслуживанию слаботочных сетей сметным методом в других регионах затруднительно.	1.Разработать нормативы федерального уровня для расчета стоимости работ сметным методом по техническому обслуживанию слаботочных сетей. 2.Добавить расценки в механизм ресурсно-индексного метода.	Повышение качества исполнения работ.	
	ПРОБЛЕМА 39 Заказчики по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров с членами саморегулируемой организации, препятствуют в осуществлении контроля со стороны саморегулируемых организаций (запрещают допуск на строительную площадку, не предоставляют ответы за запросы саморегулируемой организации, игнорируют уведомления саморегулируемой организации).	Дополнить статью 55.13 Градостроительного кодекса Российской Федерации частью 12 следующего содержания: 12. Заказчики по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров с членами саморегулируемой организации, обязаны оказывать содействие саморегулируемой организации в осуществлении контроля за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по таким договорам.	Повышение качества исполнения работ и исключение ситуаций, связанных с препятствиями со стороны заказчиков в осуществлении контроля со стороны СРО.	

		Заказчик, нарушивший обязательство, предусмотренное абзацем первым части 12 настоящей статьи, не вправе предъявлять требование о возмещении реального ущерба вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору, а также неустойки (штрафа) из средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств саморегулируемой организации.		
	ПРОБЛЕМА 40 Саморегулируемая организация, которая несет ответственность по договорам, заключенным в соответствии с Законом №223-ФЗ полностью лишена возможности самостоятельно осуществить поиск таких контрактов в ЕИС по имеющимся у неё сведениям о члене – подрядной организации (ИНН, наименование). Часть 9 статьи 55.13 ГрК РФ наделяет саморегулируемую организацию таким правом (самостоятельно получить необходимую информацию из ЕИС), но без предоставления членом СРО информации о заключенном контракте в соответствии с Законом №223-ФЗ (номер контракта, наименование и ИНН заказчика) осуществить поиск таких контрактов в информационной системе самостоятельно невозможно, так как технически поиск заключенных членами СРО контрактов по №223-ФЗ возможен только либо по данным заказчика, либо по номеру самого контракта. В связи с отсутствием возможности свободного доступа к информации о всех заключенных в порядке Закона №223-ФЗ контрактах всеми её действующими членами через поиск в указанной информационной системе по ИНН поставщика (подрядчика), саморегулируемая организация фактически лишена возможности осуществлять контроль по надлежащему исполнению таких контрактов в случае, если членом СРО	Дополнить статью 3.1-3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» частями 6 и 7 следующего содержания: 6. При заключении договора подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договора строительного подряда, договора подряда на выполнение работ по реконструкции и (или) капитальному ремонту объектов капитального строительства, договору подряда на осуществление сноса заказчик обязан в течение трех рабочих дней с даты заключения договора направить уведомление о заключении договора в саморегулируемые организации, членом которых является подрядчик (саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство, саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания, саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц,	Эффективное расходование бюджетных средств.	

добровольно не предоставлены сведения о его заключении, не имеет возможности учитывать данные контракты при ежегодной проверке совокупного размера обязательств своих членов, что напрямую противоречит нормам градостроительного законодательства. Частью 4 статьи 55.8 ГрК РФ установлено, что член саморегулируемой организации ежегодно в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры и градостроительства, обязан уведомлять саморегулируемую организацию о фактическом совокупном размере обязательств соответственно по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким лицом в течение отчетного года с использованием конкурентных способов заключения договоров. Данное уведомление направляется членом СРО в срок до 1 марта года, следующего за отчетным, с приложением документов, подтверждающих такой фактический совокупный размер обязательств данного члена. При этом, в силу части 4 статьи 55.8 ГрК РФ, член саморегулируемой организации вправе не представлять в саморегулируемую организацию документы, содержащаяся в которых информация размещается в форме открытых данных. Это приводит к тому, что подрядчики участвуют в конкурентных процедурах, не имея должного уровня соответствия в виде КФ ОДО. Информация о заключении договоров строительного подряда в соответствии с №223-ФЗ размещается заказчиком в форме открытых данных в единой информационной системе, но для её поиска необходимо располагать вполне конкретными сведениями, а именно: знать номер контракта (закупки) и/или наименование и ИНН заказчика, с которым член СРО заключил контракт в порядке №223-ФЗ.	осуществляющих подготовку проектной документации). При отсутствии такого уведомления соответствующей саморегулируемой организации заказчик лишается права на получение возмещения из компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств как способа обеспечения имущественной ответственности члена такой саморегулируемой организации. 7. После проверки сведений об исполнителе (подрядчике) со стороны СРО, Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения договора, предметом которого являются подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, строительство, реконструкция, капитальный ремонт и (или) снос объектов капитального строительства, в случае если в ходе исполнения такого договора установлено, что подрядчик (исполнитель) не соответствует требованиям установленным градостроительным законодательством к индивидуальным предпринимателям или юридическим лицам, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и (или) снос объектов капитального строительства и (или) требованиям к участникам закупки, установленным документацией о закупке или извещением об осуществлении закупки, или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения подрядчика (исполнителя). В случае непринятия мер по	
---	--	--

В связи с тем, что законодатель наделил члена СРО правом не предоставлять информацию, размещенную на публичном ресурсе, а компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств является способом обеспечения имущественной ответственности члена СРО перед заказчиком, и заказчик, в случае причинения ему ущерба исполнением по данному договору, использует дополнительный механизм компенсации за счет средств КФ ОДО, вполне обоснованным и справедливым является возложение ответственности на заказчика по уведомлению соответствующей СРО о заключении такого контракта с применением к нему ответственности за нарушение такой обязанности в виде лишения права на получение дополнительных гарантий в виде компенсации за счет средств КФ ОДО. Относительно введения обязанности заказчика расторгнуть договор с неисправным членом саморегулируемой организации: в случае, если после заключения договора заказчику стало известно о несоответствии подрядчика требованиям градостроительного законодательства и (или) требованиям, установленным в закупочной документации следует обратить внимание на тот факт, что такая обязанность закреплена и в №44 –ФЗ Закона о контрактной системе (<u>пункт 1 части 15 статьи 95</u>) и в Постановлении Правительства №615 (пункт 220). Однако Законом №223-ФЗ обязанности заказчика расторгнуть договор с неисправным членом саморегулируемой организации не предусмотрено, что противоречит общим принципам законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок. Таким образом, вышеуказанная обязанность заказчика по №223-ФЗ соблюдать требования градостроительного законодательства при определении победителя закупки, отклонять заявки в случае выявления недостоверной информации и что, самое главное, расторгать в одностороннем порядке уже заключенный договор в случае установления факта несоответствия подрядчика требованиям градостроительного законодательства и (или) предоставления подрядчиком недостоверной информации будет полностью соответствовать требованиям к заказчикам,	расторжению договора после получения уведомления о выявленном факте несоответствия от саморегулируемой организации заказчик лишается права обратиться за выплатой в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств такой саморегулируемой организации в случае наступления событий, указанных в части 1 статьи 60.1 ГрК РФ в рамках договора.		
---	--	--	--

предъявляемым законодательством о контрактной системе и будет способствовать эффективному расходованию бюджетных средств, не допуская к исполнению договоров лиц, злоупотребляющих своими правами на участие в закупке, недобросовестных участников, желающих обманным путем заключить договор с таким заказчиком. Более того, если заказчик, при заключении договора не принял зависящих от него разумных и законных мер по проверке участника закупки на предмет его соответствия требованиям действующего градостроительного законодательства, то после получения уведомления о несоответствии подрядчика вышеуказанным требованиям от контролирующей его деятельность саморегулируемой организации, заказчик будет обязан расторгнуть уже заключенный договор с неисправным подрядчиком, что также будет способствовать эффективному расходованию бюджетных денежных средств и значительно сократит возможность совершать незаконные манипуляции с расходованием бюджетных денежных средств. Также следует отдельно отметить, что исходя из совокупных норм материального права, контроль за соблюдением соответствия фактического совокупного размера обязательств члена саморегулируемой организации по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным таким членом с использованием конкурентных способов заключения договоров, предельному размеру обязательств, исходя из которого таким членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, возлагается законодателем на саморегулируемую организацию, а не на заказчика. Заказчик, в силу действующих норм законодательства, лишен возможности отклонить участие в закупке подрядчика на основании превышения им совокупного размера обязательств по таким договорам уровню ответственности члена саморегулируемой организации. При получении такого уведомления от саморегулируемой			
--	--	--	--

	организации действия заказчика по отклонению заявки участника или по расторжению договора будут полностью соответствовать действующим нормам права.		
	ПРОБЛЕМА 41 Членство в саморегулируемой организации само по себе не дает права ИП или юридическому лицу участвовать в заключении договоров подряда с использованием конкурентных способов заключения договоров. Согласно действующему градостроительному законодательству, лицо вправе являться членом СРО, но при этом может не являться участником формирования компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (далее КФ ОДО). Член СРО только тогда получает право участвовать в закупках, когда им внесен взнос в КФ ОДО (часть 3 статьи 55.8 ГрК РФ). Формируя КФ ОДО и вынося решение о присвоении уровня ответственности члену СРО, саморегулируемая организация принимает на себя субсидиарную ответственность по договорам (контрактам), заключённым с использованием конкурентных способов заключения договоров. В свою очередь, член СРО, изъявляя намерение принимать участие в заключении договоров с использованием конкурентных способов путем подачи заявления в СРО и внесения взноса в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, получает право на участие в конкурентных процедурах определения подрядных организаций на заключение договоров. Такое право член СРО получает только после вступления в законную силу решения СРО о присвоении ему уровня ответственности (ч. 3 ст. 55.8 ГрК РФ). Когда член СРО самостоятельно и инициативно подал заявление о намерении участвовать в заключении договоров подряда на конкурентной основе и внес взнос в КФ ОДО, у СРО с этого момента появляется обязанность осуществления контроля за соблюдением договорных обязательств члена по договорам	Дополнить Градостроительный кодекс Российской Федерации. Статья 60.1. Возмещение ущерба, причиненного вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора 1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом саморегулируемой организации обязательств по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договору строительного подряда, договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором с использованием конкурентных способов заключения договора, субсидиарную ответственность несут: 1) саморегулируемая организация в пределах одной четвертой доли средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, размер которого рассчитан в порядке, установленном	Повышение качества исполнения работ.

подряда, заключенным с использованием конкурентных способов отбора подрядчика. Согласно ч.6 ст. 55.8 ГрК РФ член СРО должен соответствовать требованиям по уплате взноса в КФ ОДО на момент заключения договора, и до подписания договора обязан внести взнос в КФ ОДО. В силу положений ст. 55.6, частей 3, 6 ст. 55.8, ч.3 ст. 55.16 ГрК РФ член саморегулируемой организации, не уплативший взнос КФ ОДО, не вправе заключать договоры строительного подряда с использованием конкурентных процедур. Статус члена СРО у строительной организации ещё не дает ей право участвовать в конкурентных процедурах закупок. Факт членства в СРО сам по себе не наделяет строительную организацию специальной правоспособностью на заключение договоров с использованием конкурентных способов заключения договоров. В связи с вышеизложенным, необходимо устранить коллизию правовых норм и п.1 части 1 статьи 60.1 ГрК РФ дополнить словами «был внесен взнос в соответствии с частями 3 и 5 статьи 55.8, частями 11, 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса». 2. В силу буквального толкования действующей нормы ст. 60.1 ГрК РФ СРО в пределах одной четвертой доли средств КФ ОДО несет субсидиарную ответственность в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения членом обязательств по договору подряда заключенным с использованием конкурентных способов заключения договора если юридическое лицо (член СРО) на момент заключения такого договора являлся её членом саморегулируемой организации. При этом, на практике зачастую возникает следующая ситуация. Член СРО заключает договор с использованием конкурентных способов заключения договоров. СРО контролирует исполнение её членом принятых на себя обязательств в рамках данного контракта. В результате применения к члену мер дисциплинарного воздействия член СРО исключается из состава	внутренними документами саморегулируемой организации, в зависимости от количества ее членов на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного в соответствии с частями 11 и 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса размера взноса в такой компенсационный фонд, принятого для каждого члена в зависимости от уровня его ответственности по обязательствам, возникшим на основании такого договора, в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо на момент заключения указанного в настоящей части договора являлись членами саморегулируемой организации и ими был внесен взнос в соответствии с частями 3, 5 статьи 55.8 частями 11, 13 статьи 55.16 настоящего Кодекса.		
---	---	--	--

членов СРО. Сведения о его исключении вносятся в реестр членов СРО. Данная подрядная организация вступает в другую СРО и продолжает исполнять принятые на себя обязательства по вышеуказанному контракту. СРО, членом которой данная подрядная организация являлась на момент заключения договора, лишена возможности осуществлять контроль за исполнением обязательств по данному договору, т.к. СРО может осуществлять контроль только за своими членами. Контроль за исполнением обязательств по такому контракту осуществляет СРО, в которую подрядчик вступил после исключения. В связи с ненадлежащим исполнением данной подрядной организацией требований по вышеуказанному договору причиняется ущерб заказчику, заказчик начисляет подрядчику штраф (неустойку) по данному договору за его ненадлежащее исполнение. При действующей формулировке п. 1 части 1 статьи 60.1 ГрК заказчик обращается с требованием о выплате из средств КФ ОДО к той СРО, членом которой подрядчик являлся на момент заключения договора, а не к той СРО, членом которой он является на момент возникновения обязательства по возмещению реального ущерба, а также выплате неустойки (штрафа) заказчику. Однако, в силу той же части 1 статьи 60.1 ГрК РФ СРО несет субсидиарную ответственность за «неисполнение или ненадлежащее исполнение членом саморегулируемой организации обязательств...». Как указано выше, на момент заключения договора и на момент возникновения обязательства по возмещению ущерба заказчику подрядчик может быть членом в разных СРО. СРО, членом которой был подрядчик на момент заключения договора, не обязательно будет являться той СРО, членом которой является подрядчик на момент неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору, которые и стали причиной возникновения обязательства по возмещению из КФ ОДО.			
---	--	--	--

	В связи с тем, что СРО отвечает средствами компенсационного фонда ОДО только в отношении своих членов, требование о возмещении должно предъявляться к той СРО, членом которой является подрядчик на момент исполнения настоящего договора и возникновения в связи с этим исполнением обязательства по возмещению реального ущерба и выплате неустойки, которая наделила своего члена правом на исполнение такого договора, присвоив ему соответствующий уровень ответственности по ОДО, и осуществляла контроль за исполнением своим членом обязательств по данному договору.			
--	--	--	--	--